



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 14 St-674/2016-290

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sucu mr. sc. Tihomiru Kovačević, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom SAGITTA d.o.o. ugostiteljstvo, marketing i putnička agencija u stečaju, Osijek, Mlinska 57/a, MBS 030074666, OIB 37596325168, dana 13. travnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbacuje se zahtjev bivše zakonske zastupnice dužnika Ljiljane Šegedin, Hum, Brižac 19, OIB 90499789823 za razrješenje stečajnog upravitelja Frane Dobrovića iz Rijeke, Ivana Grahovca 2, (Cambijereva 5), OIB: 93520121237, kao nedopušten.

Obrazloženje

1. Dana 4.03.2021. zaprimljen je zahtjev bivše zakonske zastupnice dužnika Ljiljane Šegedin, Hum, Brižac 19, OIB 90499789823 za razrješenje stečajnog upravitelja Frane Dobrovića iz Rijeke, Ivana Grahovca 2, (Cambijereva 5), OIB: 93520121237.

2. U predmetnom zahtjevu ista je iznijela tvrdnje i navode o kaznenim djelima, pljački, falsificiranju, milijunskim štetama, milijunskim iznosima koje je navodno stečajni upravitelj otuđio, bez dostavljanja dokaza o istom.

3. U svom očitovanju od 14.03.2021. stečajni upravitelj je naveo da su navodi i prijedlozi iz predmetnog podneska Ljiljane Šegedin u pretežitom dijelu nejasni i nerazumljivi, te da su potpuno konfuzni, a ukoliko sud i skupština vjerovnika, čak i u najmanjoj mjeri smatraju točnim ono što Ljiljana Šegedin insinuiira, predlaže da se radi utvrđenja svih relevantnih okolnosti i činjenica kao i pravilnosti postupanja stečajnog upravitelja imenuje vještak financijsko-knjigovodstvene struke koji će ispitati tijek novca u stečajnoj masi, način raspolaganja imovinom stečajnog dužnika i dr.

4. Stečajni upravitelj dalje podsjeća na pravni stav VTS RH izražen u nizu odluka, primjerice u odluci posl.br. PŽ-1998/01 od dana 3.05.2001. da članovi društva ne mogu sudjelovati u stečajnom postupku i utjecati na tijek stečajnog postupka, te predlaže sve zahtjeve i prijedloge Ljiljane Šegedin odbaciti kao nedopuštene.

5. Jedini stečajni vjerovnik u ovom stečajnom postupku EXPERTA GRUPA d.o.o. Požega u svom očitovanju od 8.04.2021. navodi da smatra kako je stečajni

upravitelj u dosadašnjem radu u ovom stečajnom postupku postupao u cijelosti u skladu s relevantnim zakonskim odredbama te svojim radom nije stvarao bezrazložne troškove na teret stečajne mase stečajnog dužnika, te da nema nikakvih saznanja o navodnim nezakonitim radnjama stečajnog upravitelja, a kako to bivša zakonska zastupnica stečajnog dužnika navodi u svojim podnescima od 3.02.2021. U pogledu svih zahtjeva i prijedloga bivše zakonske zastupnice stečajnog dužnika, stečajni vjerovnik se u cijelosti priklanja stavu stečajnog upravitelja, po kojem Ljiljana Šegedin, nije ovlaštena u ovom postupku, sukladno odredbama Stečajnog zakona postavljati bilo kakve zahtjeve sudu ili stečajnom upravitelju.

6. Uvidom u spis i dokumente u spisu sud je utvrdio da je stečajni postupak nad dužnikom SAGITTA d.o.o. ugostiteljstvo, marketing i putnička agencija, Osijek, Mlinska 57/a, MBS 030074666, OIB 37596325168, otvoren rješenjem ovoga suda broj St-674/2016-22 od 10.06.2016. koje je postalo pravomoćno dana 5.07.2016., te da je skupština vjerovnika na sjednici održanoj 8.02.2017. pod rednim brojem tri donijela odluku o izboru za drugog stečajnog upravitelja Frane Dobrović iz Rijeke, Ivana Grahovca 2, (Cambijereva 5) OIB: 93520121237, koju odluku je potvrdio Visoki trgovački sud Republike Hrvatske svojim rješenjem broja 77 Pž-1289/2017-2 od 1.03.2017.

7. Također uvidom u povijesni izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Osijeku sud je utvrdio da je LJILJANA ŠEGEDIN, OIB: 90499789823, Hum, Brižac 19, do otvaranja stečajnog postupka bila član uprave, direktor, koja je zastupala društvo samostalno i pojedinačno.

8. Odredbom čl. 159. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17, dalje: SZ) propisano je da otvaranjem stečajnoga postupka prava tijela dužnika pravne osobe prestaju i prelaze na stečajnoga upravitelja, te slijedom navedenoga tijela dužnika pravne osobe ne mogu sudjelovati u stečajnom postupku i utjecati na tijek stečajnog postupka, pa tako i zahtijevati razrješenje stečajnog upravitelja.

9. Sukladno odredbi čl. 91. SZ zahtjev za razrješenje stečajnog upravitelja može postaviti samo odbor vjerovnika ili skupština vjerovnika, a ne i bivši zakonski zastupnik dužnika pa je zahtjev iste valjalo odbaciti kao nedopušten.

10. Slijedom navedenoga sud je odlučio kao u izreci rješenja.

Osijek 13. travnja 2021.

Zapisničar:

Sudac:

Elizabeta Đeke

Mr. sc. Tihomir Kovačević

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može ovlaštena nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.

Broj zapisa: **eb2f9-ab369**

Kontrolni broj: **01a7d-02129-cffd2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=TIHOMIR KOVAČEVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.